

RGiP.6220.2.2018.AJ.7

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie: art. 63 ust. 1 i art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r. r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.); § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 j.t.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku **Pana Przemysława Zubel, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska z siedzibą w Toruniu, działającego w imieniu firmy Do-Wat S.J., W. A. D. Drzewieccy, Dariusz Drzewiecki, z siedzibą w Bydgoszczy**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **instalacji elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnymi działek: 59; 72/1; 73/1 i 74 w obrębie geodezyjnym Wyróbki, położonej w miejscowości Wyróbki, gmina Topólka powiat radziejowski, woj. kujawsko-pomorskie, Wójt Gminy Topólka**

P o s t a n a w i a

- **Uznać, że dla powyższego przedsięwzięcia jest obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uznać potrzebę sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**
 - **Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś.**
- I. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2a uouioś wskazuję rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania:
1. Wariant najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony przyrody, uwzględniający potrzebę ograniczenia wpływu inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego i krajobraz oraz obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 t.j.), w związku z budową i funkcjonowaniem inwestycji.
- II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje

oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:

1. W zakresie środowiska przyrodniczego:

- 1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) ustanowionymi w uchwale nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2563ze zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.
- 2) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - α) Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie,
 - β) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - χ) korytarze migracji zwierząt o znaczeniu lokalnym, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- 3) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia wraz z ustaleniem zakresu niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących i kompensujących na:
 - a) formy ochrony przyrody,
 - b) gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - c) korytarze ekologiczne i szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - d) bioróżnorodność,
 - e) walory krajobrazu.

2. W zakresie oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

3. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:

- 1) przedstawienia na mapie, najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy,
- 2) przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji,
- 3) szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko,
- 4) przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.

4. Analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi inwestycjami.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na niektóre, następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

2. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:

- 1) przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) w kontekście art. 81 ust. 3 uouioś,
- 2) wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

U Z A S A D N I E N I E

Pan Przemysław Zubel, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska z siedzibą w Toruniu, działający w imieniu firmy Do-Wat S.J., W. A. D. Drzewieccy, Dariusz Drzewiecki, z siedzibą w Bydgoszczy, w dniu 18 lipca 2018r., złożył do Wójta Gminy Topółka wniosek (uzupełniony ostatecznie w dniu 21 sierpnia 2018r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **na instalacji elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnymi działek: 59; 72/1; 73/1 i 74 w obrębie geodezyjnym Wyrobki, położonej w miejscowości Wyrobki, gmina Topółka powiat radziejowski, woj. kujawsko-pomorskie.**

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”. Instalacja fotowoltaiczna wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowana zostanie na powierzchni ok. 2,0 ha, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Teren ten nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MW i powierzchni zabudowy do ok. 10,5 ha (przyjmując średnio typowa moc elektrowni na poziomie 1 MW/ 2 ha powierzchni), na terenie wydzielen ewidencyjnych nr 59, 72/1, 73/1 oraz 74 obręb Wyrobki, gm. Topólka (o łącznej powierzchni 12,83 ha).

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformator,
- konwertery,
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Grunty, na których zaplanowano budowę farmy fotowoltaicznej zajęte są przez zakład górniczy „Wyrobki I”, związany z działalnością kopalni odkrywkowej kruszywa naturalnego. Obecnie teren wyrobiska nie jest eksploatowany górnictwem.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, na działce nr ewid. 66/1 znajduje się obszar kopalni kruszywa naturalnego „Wyrobki II”. W związku z powyższym niezbędne jest przeanalizowanie oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi inwestycjami.

Ze względu na usytuowanie przedmiotowego zamierzenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu.

Realizacja inwestycji wiąże się z nieinwazyjnym zamontowaniem instalacji fotowoltaicznej. Montaż zostanie wykonany za pomocą nabijania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu.

Celem funkcjonowania planowanej inwestycji jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie z zużyciem paliwa do maszyn rolniczych dokonujących czynności obsługowe, tzn. mycia paneli oraz wykaszania terenu farmy, paliwa do samochodów ekip serwisowych oraz wody demineralizowanej użytej do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

Najbliższa istniejąca zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku zachodnim, w odległości ok. 150 m oraz ok. 200 m w kierunku wschodnim od planowanej lokalizacji farmy. W związku z powyższym należy również przeprowadzić analizę wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązują ustalenia zawarte w uchwale nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2563 ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu.

Raport w szczególności powinien przedstawiać wpływ inwestycji na przyrodę i krajobraz oraz analizę możliwości realizacji inwestycji w świetle wszystkich zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 oraz 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz art. 81 ust. 3 ww. ustawy, który zobowiązuje organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t. z późn. zmianami), wystąpił o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, do:

- 1) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, który pismem z dnia 04.10.2018r. Nr N.NZ-40-5-4-4/18, L.dz. 5847/18 Nr (data wpływu – 08.10.2018r.), uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

- 2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który pismem z dnia 10 września 2018r. Nr **WWO.4220.459.2018.JW** (data wpływu – 10.09.2018) uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia **istnieje konieczność przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.**
- 3) Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, PGW Wody Polskie, który pismem z dnia 06 września 2018r. Nr **WA.ZZO.7.435.435.2018.JB** (data wpływu – 13.09.2018r.) **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych**

Kierując się zasadą przezorności, biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, skalę obiektu i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono, że wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i przeprowadzenie oceny oddziaływania tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Procedura oceny oddziaływania na środowisko umożliwia przeprowadzenie konsultacji społecznych i jest elementem, który może ograniczyć konflikty i pomóc w akceptacji społecznej dla realizacji planowanej inwestycji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opracować i złożyć w tutejszym Urzędzie w 4 egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną - na płycie CD.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski